

# Диагноз современной политической системы Беларуси

## Характер политического режима

Виктор Чернов

Политическая система — это совокупность политических институтов и субъектов, взаимодействующих между собой в целях формирования и проведения в жизнь определенного политического курса общества или составляющих его групп.

Государство — это институт политической системы, который обеспечивает выработку и осуществление политического курса через специализированные органы, или структуры — парламент, правительство, суды и административно-бюрократические учреждения. Данные структуры выполняют определенные назначения, или функции, которые, в свою очередь, воплощаются в политическом курсе.

Политическая система в тот или иной период времени приобретает конкретные структурно-функциональные очертания в политическом режиме. *Политический режим* есть характер и способ взаимодействия элементов политической системы<sup>1</sup>. Политический режим в Беларуси рассматривается нами прежде

---

<sup>1</sup> В данной книге термин «политический режим» используется в более узком смысле — как характер (способ) функционирования государства, как совокупность средств и методов осуществления государственной власти.

всего в точки зрения организации и способа формирования органов центральной и местной власти. По этому параметру основным критерием дифференциации политических режимов является степень концентрации, централизации и ограничения власти правящей элиты. В одних политических системах власть децентрализована, разделена между различными институтами, в других — власть предельно сконцентрирована в одном институте. Одни системы являются более децентрализованными, другие — более централизованными. В результате одни политические системы оказываются более демократическими, другие — более авторитарными.

При анализе политических режимов (в том числе и авторитарных, к которым относится современный белорусский) важнейшим критерием является *характер власти*, ее ориентация на сохранение статус-кво или на изменения в обществе. Если руководствоваться этим критерием, то можно выделить следующие разновидности авторитарного режима: консервативный, реакционный и либеральный.

Другим ключевым критерием классификации является *носитель власти*. На основании этого критерия авторитарные режимы можно подразделить на персоналистские диктатуры и олигархии. С этих позиций авторитарный режим в Беларуси можно определить как *реакционную, консервативно-советскую персоналистскую диктатуру с сильными тоталитаристскими тенденциями*.

Для подавляющего большинства постсоветских стран, вставших на путь реформ, характерна реакция отторжения новых общественных отношений. Политическим и идеологическим выражением этой тенденции стал левый, советский консерватизм, который в зависимости от обстоятельств получает различные формы — от весьма умеренных до самых агрессивных и реакционных. Однако в Беларуси консервативно-советская тенденция не только приобрела наиболее реакционные черты, но и смогла стать политически доминирующей и, более того, конституироваться в государственную власть. Интегральной политико-идеологической характеристикой этого режима является реакционный советский консерватизм, выражающий не просто тоску традиционалистского советского сознания по уходящей эпохе, но и сознательное стремление любой ценой остановить в Беларуси (и не только в Беларуси) развитие глобального

процесса демократизации и реставрировать в модифицированном виде узловые элементы советского порядка (от СССР и управленческой вертикали типа «партия – Советы» до принудительных субботников).

Можно выделить следующие долговременные стратегические компоненты политического курса правящего режима, которые определяют логику его поведения:

- укрепление и максимальное продление режима личной власти президента Александра Лукашенко;
- реставрация и консервация в модифицированном виде некоторых узловых элементов прежнего советского порядка;
- экспансия внутрь в отношении не подконтрольного режиму гражданского общества;
- экспансия вовне, в первую очередь в богатую ресурсами «братскую Россию», с фантастической перспективой завладеть «московским престолом».

Принятая в результате государственного переворота в ноябре 1996 г. новая Конституция позволила:

- во-первых, легализовать существовавшую де-факто диктатуру президента, например, юридически оформить надсистемные институты власти, которые не предопределялись Конституцией 1994 г. (администрация президента, управление делами президента);
- во-вторых, значительно повысить уровень концентрации, централизации и консолидации институтов власти, закрепить диктатуру в форме единоличного и практически неограниченного господства, т. е. безусловного повиновения иных структур власти любым приказам со стороны президента.

Президент является основным источником власти и обладает возможностью принятия окончательных политических решений практически по всему спектру общественно значимых вопросов. Позиции всех остальных лиц в государственной иерархии находятся в прямой зависимости от степени их близости к президенту, от их личной преданности главе государства и ответной поддержки с его стороны.

Президент и исполнительная вертикаль — единственный полноценный институт власти. В стране практически не существует разделения властей. Отсутствует полноправный парламент. Суд полностью зависим от исполнительной власти. Ликвидировано местное самоуправление. Руководители местных исполнительных и распорядительных органов не избираются, а назначаются президентом.

Режим, правда, обладает некоторыми внешними признаками электоральной демократии и декларирует политический плюрализм. Однако даже на законодательном уровне он серьезно ограничивает, а на практике полностью нейтрализует возможности честных соревновательных выборов, способных привести к смене власти. Политические партии оказались вытолкнутыми из политической системы и выполняют дисфункциональную роль. Отдельные группы интересов оказывают некоторое влияние на формирование конкретной политики, но они действуют латентно и способствуют росту коррупции.

Таким образом, персоналистский режим предельно сократил количество акторов, обладающих реальными институциональными возможностями принятия важных государственных решений или существенного влияния на проводимую политику.

## **Структуры высшей исполнительной и законодательной власти**

Виктор Чернов

### **Форма правления**

Чтобы понять механизм действия высшей государственной власти, необходимо ясно представлять себе ее структуры и функции. Описание государства обычно начинается с выяснения конституционной формы правления.

*Форма правления* — это способ организации высших органов государства, система их взаимоотношений друг с другом и обществом. Она является конкретным воплощением того или иного политического режима. От определения