

Избирательная система

Михаил Плиско

Основные черты современного белорусского избирательного законодательства обусловлены как уровнем мышления управленческой номенклатуры, которая не сумела выйти за рамки советских традиций избирательной системы, базировавшейся на мажоритарном принципе избрания депутатов, так и временем принятия новой редакции законов о выборах депутатов Верховного и местных Советов. А именно, эти законы принимались в ноябре 1994 г., т. е. уже после избрания А. Лукашенко президентом. Глава государства приложил немало усилий, чтобы не допустить принятия пропорционально-мажоритарной избирательной системы на выборах в Верховный Совет, к чему склонялся парламент (в случае принятия соответствующего положения 25% депутатов избирались бы по партийным спискам). Несвершенство избирательного законодательства стало особенно очевидным после изменения политической системы в ноябре 1996 г. и установления авторитарного режима.

Принятый в феврале 2000 г. по инициативе президента Избирательный кодекс отличался от прежних законодательных актов только своей формой, но не содержанием. Избрание 110 депутатов нижней палаты парламента – Палаты представителей – и представительных органов власти – местных Советов – осуществляется на основе мажоритарной системы: для победы кандидату в первом туре необходимо набрать более 50% голосов избирателей, принявших участие в голосовании, во втором – относительное большинство. Для избрания президентом в первом и во втором туре необходимо набрать более 50% голосов избирателей.

По экспертным заключениям Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и Венецианской комиссии Совета Европы, Избирательный кодекс, с правовой точки зрения, не обеспечивает проведение в стране свободных и демократических выборов и не соответствует минимальным международным стандартам. К подобным выводам пришли и специальные миссии международных наблюдателей ОБСЕ, которые осуществляли мониторинг подго-

товки и проведения выборов в Палату представителей (октябрь 2000 г.) и президентских выборов (сентябрь 2001 г.).

Основной недостаток Избирательного кодекса — это предоставление органам исполнительной и представительной власти исключительного права на формирование избирательных комиссий. Как показала практика, формирование состава избирательных комиссий проходит не по принципу широкого политического представительства их членов. На формально законных основаниях местные власти могут отказаться включить в их состав представителей общест-венности или политических партий, предложенных оппозицией. Подобный поряд-ок формирования комиссий позволяет исполнительной власти полностью контролировать не только деятельность избирательных комиссий, но и ход всего избирательного процесса от регистрации кандидатов в депутаты и до подведения итогов голосования.

В качестве эффективного средства давления на избирателей и манипуля-ций с избирательными бюллетенями власти широко используют практику до-срочного голосования, которое осуществляется на протяжении пяти дней по семь часов в день, а также голосование на дому. На выборах в Палату пред-ставителей в двух избирательных округах имели место случаи, когда число избирателей, проголосовавших досрочно, превышало 50%. В среднем же на прошедших выборах число избирателей, голосующих под давлением властей досрочно, составляло 20—30%.

Действующее законодательство не позволяет кандидатам в депутаты оспо-рить в судебном порядке решения избирательных комиссий об отмене их ре-гистрации, а также итоги выборов. Кандидатам в президенты и депутаты за-прещается создавать собственные избирательные фонды и привлекать для финансирования избирательной кампании средства физических и юридических лиц. Средств, которые выделяет государство кандидатам, недостаточно для прове-дения полноценной избирательной кампании.

Общественные наблюдатели не в состоянии контролировать подсчет голосов, так как лишены возможности видеть заполненные бюллетени и в любой момент могут быть удалены председателями комиссий из поме-щения для голосования. Кроме того, участковые комиссии не обязаны выда-

вать наблюдателям заверенные копии протокола об итогах голосования на избирательном участке.

Выборы, которые проводятся в стране, все больше и больше напоминают выборы советские, которые были призваны создать видимость законности всевластия компартии. Несмотря на то, что формально на выборах сохраняется конкуренция между кандидатами, чаще всего депутатом может стать только кандидат, получивший предварительное одобрение исполнительной власти. Поэтому для проведения свободных и подлинных выборов необходимо добиваться не только улучшения избирательных процедур и избирательного законодательства, но и демократизации существующего в стране политического режима.

Судебная власть

Михаил Пастухов

До настоящего времени в РБ продолжает функционировать судебная система, сложившаяся еще в период СССР. Новая редакция Конституции внесла изменения лишь в порядок формирования судов. Если по Конституции 1994 г. избрание судей высших судов относилось к исключительной компетенции парламента, то по новой редакции Конституции правом назначать на должности председателя и пяти судей Конституционного суда, председателя и судей Верховного суда (ВС), председателя и судей Высшего хозяйственного суда, а также судей иных судов обладает президент РБ. Ему же принадлежит право освобождать от должности председателей и судей высших судов по основаниям, предусмотренным законом. При этом процедура отстранения предусматривает уведомление верхней палаты парламента — Совета Республики — о принятых президентом указах.

Систему общих судов составляют Верховный суд Республики Беларусь, областные (Минский городской), районные (городские) суды, Белорусский военный суд, межгарнизонные военные суды.

В районных (городских) судах, составляющих первичный уровень судебной системы, работает свыше 800 судей. В областных и Минском городском суде