

Баявая нічыя?

28 траўня адбыўся чарговы, ужо трэці раз за гэты год судовы працэс з удзелам «ARCHE». Гэтым разам судовае паседжаньне зноў адбылося ў судзе Маскоўскага раёну г. Берасьця, куды справа была 7 траўня 2009 г. накіраваная на перагляд Берасьцейскім абласным судом на падставе вызначэньня, тэкст якога мы прапануем ніжэй вашай увазе:

Судья: *Миронюк Т.М.*
Докладчик: *судья облсуда Хотько Е.П.*

Дело № 33-356/2009 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
07 мая 2009 года

г. Брест

Судебная коллегия по гражданским делам Брестского областного суда в составе: председательствующего Хотько Е.П. и судей Литовчика А.А., Устимчук Н.С. рассмотрела в закрытом судебном заседании кассационную жалобу учреждения «Редакция журнала «АРХЭ-Пачатак»» и присоединившегося к ней Пашкевича Александра Васильевича на решение суда Московского района г. Бреста от 25 февраля 2009 года по заявлению начальника Управления Комитета государственной безопасности Республики Беларусь по Брестской области о признании информационной продукции экстремистскими материалами.

Заслушав доклад председательствующего Хотько Е.П., объяснения директора учреждения «Редакция журнала «АРХЭ-Пачатак»» и Пашкевича А.В., адвоката юридической консультации № 2 Советского района Минской городской коллегии адвокатов Сапелко П.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Начальник Управления Комитета государственной безопасности Республики Беларусь по Брестской области в заявлении в суд указал, что 24 октября 2008 года сотрудниками Брестской таможни на ПТО «Брест-Центральный»

у гражданина Рэспублікі Беларусь Пашкевіча Александра Васільевіча, пражываючага па адрэсу: Мінская область, Логойскі раён, д. Юрковічы (зарэгістраван па адрэсу: г. Мінск, ул. Акадэмічная, д. 1), следовага з Рэспублікі Беларусь у Рэспубліку Польша, ізъяты печатныя выданні — навуны, навуна-папулярны, абыствэнна-політычыскі і літэратурна-художэствэнны журнал «ARCHE Пачатак», № 7—8, 2008 г., на 1084 старніцах, в колічэствэ 10 штук с прызнакамі экстремістскай напярвеннасці. В журналах сардэжыцца свэдэння, котрыя дыскрэдытууць дэятельнасць арганов влалты і упралвэння Рэспублікі Беларусь, усільваюць сацыяльна-політычыскую напярвеннасць і протывостаяніе в абыствэ, сцімулууць сарвершэнне дэятвуды, напярвенных на арганізацыю і асушчэствлэнне массавых беспарадкав, і тэм самым сарздауць угрору бэзопаснасці Рэспублікі Беларусь в політычыскай сфарэ. В частнасці:

- в сартые «Парлямэнцкія выбары: бэлоруская нуда, эўрапейская інтрыга?» (автор В. Сіліцкі, сар. 11—16) заявляеца, что «практычная адсутнасць інтрыгі і сур'эзных чаканняў у адносінах да бясцільных прадстаўнічых аргану і пасіўны падыход апазіцыі да выбарчых кампаніяў не пакідае грамадству іншага выбару, акрамя як прыняць загада прадрыхтаваную прапанову ўладаў. У прыватнасці, практычна адсутнічае супраціў кампаніям датэрміновага галасавання...»;
- в матэрыале «Выбух і шмон: бэлорускі міні-Асьвенцім. Круглы стол у рэдакцыі «ARCHE»» (сар. 17—27) сардэжыцца мненіе о дэятвудуючэй влалты, саргласно которому «...за яе фасадом хаваецца маральнае разлажэнне (якое зь нядаўняй пары нават адкрыта афішуецца) і маральная карупцыя, якая ідзе нага ў нагу са звычайнай»;
- в сартые «Менскія манэўры. Лукашэнка выкарыстоўвае выбары, каб здабыць рычагі ў перамовах з ЭЗ» (авторы Б. Ярабик і А. Рабальятты, сар. 28—32) констатууецца, что «...улады выкарыстоўваюць выбух для ажыцяўлення сваёй звычайнай тактыкі ўціску апазіцыі, запалохваючы патэнцыйных праціўнікаў і перашкаджаючы любой апазіцыйнай дзейнасці»;
- в публікацыі «Памяць ахвяраў і памяць катаў» (автор А. Расінскі, сар. 33—50) саруднікі арганов гасбэзопаснасці і фашысты называюцца саюзнікамі: «Саюзнікі — нацыст і чэкіст — схіліліся над мапай».

Просіл суд на аснованні Закона Рэспублікі Беларусь «О протыводэятвуды экстремізму» прызнаць ізъятыя Брестскай тамажней у Пашкевіча Александра Васільевіча 10 журналов «ARCHE Пачатак», № 7—8, 2008 г., экстремістскімі матэрыаламі, подлэжацімі унічтожэнню.

Решеніем суда Москавскаго раёна г. Бреста от 25 фэвраля 2009 года постановлено: прызнаць інфармацыйную прадукцыю — 10 журналов «ARCHE Пачатак», № 7—8, 2008 г., ізъятыя Брестскай тамажней у Пашкевіча Александра Васільевіча, экстремістскімі і подлэжацімі унічтожэнню.

В кассачіоннай жалобе прадставітель рэдакцыі журнала «АРХЭ-Пачатак» і адноврэмэнна являюційся прадставітэлем Пашкевіча А.В. адвокат юріді-

КАНФІСКАЦЫЯ

ческой консультации № 2 Советского района г. Минска Сапелко П.В. просит решение отменить и дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Указывает, что представитель заявителя отмечал признаки экстремизма лишь в фрагментах статей, которые содержатся в заявлении в суд. Однако суд оценил по собственной инициативе и иные фрагменты статей того же журнала, что не входило в предмет доказывания. Обстоятельства дела установлены судом неполно и неправильно, а процессуальная форма обращения в суд является спорной. Высказывания в статьях являются выражением частного мнения их авторов.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 401 ГПК Республики Беларусь основаниями к отмене решения суда в кассационном порядке являются:

- 1) полная или частичная необоснованность его;
- 2) незаконность решения, то есть неприменение или неправильное применение судом подлежащих применению норм материального либо процессуального права.

Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 04 января 2007 года в редакции Закона Республики Беларусь от 21 июля 2008 года «О противодействии экстремизму» деятельность политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций (далее — организации) либо граждан Республики Беларусь, иностранных граждан или лиц без гражданства (далее, если не указано иное, — граждане) по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на насильственное изменение конституционного строя и (или) территориальной целостности Республики Беларусь, захват или удержание государственной власти неконституционным путем, создание незаконных вооруженных формирований, осуществление террористической деятельности, разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни, а также социальной розни, связанных с насилием или призывами к насилию, унижение национальной чести и достоинства, организацию и осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам расовой, национальной или религиозной вражды или розни, по политическим и идеологическим мотивам, а равно по мотивам вражды и розни в отношении какой-либо социальной группы, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, пропаганду и публичное демонстрирование, изготовление и распространение нацистской символики или атрибутики;

воспрепятствование законной деятельности государственных органов, в том числе Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, избирательных комиссий, комиссий по референдуму или комиссий по проведению голосования об отзыве депутата, а также законной деятельности должностных лиц указанных органов или ко-

миссий, совершенное с применением насилия, угрозы его применения, обмана, подкупа, а равно применение насилия либо угроза насилем в отношении близких указанных лиц в целях воспрепятствования законной деятельности этих должностных лиц или принуждения к изменению характера такой деятельности либо из мести за выполнение ими служебных обязанностей;

публичные призывы к указанным деятельности и действиям, их финансирование либо иное содействие в их осуществлении, в том числе и путем предоставления недвижимого имущества, средств электросвязи, учебных, полиграфических, иных материально-технических средств или информационных услуг.

Экстремистские материалы — информационная продукция, содержащая призывы к экстремистской деятельности, пропагандирующая такую деятельность, изымается уполномоченными должностными лицами государственных органов, осуществляющих противодействие экстремизму, либо на нее налагается арест органом государственной безопасности, органом внутренних дел, прокурором или судом в соответствии с законодательством.

Материалами дела установлено, что 24 октября 2008 года сотрудниками Брестской таможни на ПТО «Брест-Центральный» у гражданина Республики Беларусь Пашкевича Александра Васильевича, следующего из Республики Беларусь в Республику Польша, изъяты печатные издания — научный, научно-популярный, общественно-политический и литературно-художественный журнал «АРСНЕ Пачатак», № 7—8, 2008 г., на 1084 страницах, в количестве 10 штук, о чем составлен протокол задержания товаров и документов от 24 октября 2008 года.

Согласно заключению начальника Управления КГБ Республики Беларусь по Брестской области от 05 ноября 2008 года в информационной продукции — журнале «АРСНЕ Пачатак», № 7—8, 2008 г., задержанном 24 октября 2008 года у Пашкевича А.В., содержатся сведения, которые дискредитируют деятельность органов власти и управления Республики Беларусь, усиливают социально-политическую напряженность и противостояние в обществе, стимулируют совершение действий, направленных на организацию и осуществление массовых беспорядков, и тем самым создают угрозу безопасности Республики Беларусь в политической сфере. Так, в авторских материалах В.Силицкого «Парлямэнцкія выбары: беларуская нуда, эўрапейская інтрыга?», «Выбух і шмон: беларускі міні-Асвєнцім. Круглы стол у рэдакцыі «АРСНЕ»», Б.Ярабика и А.Рабальятти «Менскія манэўры. Лукашэнка выкарыстоўвае выбары, каб здабыць рычагі ў перамовах з ЭЗ» в тенденциозной форме заявляется об отсутствии в Беларуси гражданского сопротивления процедуре досрочного голосования на парламентских выборах, моральном разложении и коррупции действующей белорусской власти, ее давлении на общество, использовании властями взрыва в г. Минске 4 июля 2008 года для осуществления своей обычной тактики давления на оппозицию, запугивания потенциальных противников и воспрепятствования любой оппозиционной деятельности.

КАНФІСКАЦЫЯ

Удовлетворяя заявление, суд первой инстанции пришел к выводу, что статьи «*Парлямэнцкія выбары: беларуская нуда, эўрапейская інтрыга?*» (автор В. Силицкий), «*Выбух і шмон: беларускі міні-Асьвенцім. Круглы стол у рэдакцыі «ARCHE»*», «*Менскія манэўры. Лукашэнка выкарыстоўвае выбары, каб здабыць рычагі ў перамовах з ЭЗ*» (авторы Б. Ярабик и А. Рабальятти) содержат признаки экстремистской направленности, а публикация «*Памяць ахвяраў і памяць катаў*» (автор А. Расинский, стр. 33—50) является критической оценкой фильма «*Катынь*» и поэтому признаков экстремистской направленности не содержит.

Вместе с тем, суд, удовлетворяя заявление, привел доводы, которые не содержатся в заявлении и заключении от 05 ноября 2008 года, и не были предметом исследования по данному делу, в связи с чем судом допущено нарушение норм процессуального законодательства. В возражениях на кассационную жалобу, поданных заявителем, также содержатся дополнительные доводы и сведения, которые подлежат исследованию и оценке при новом рассмотрении дела.

Поскольку при вынесении решения судом не учтены и не проверены все факты, о которых указано выше, имеющие существенное значение для правильного разрешения заявления, допущено нарушение норм процессуального права, решение подлежит отмене, а дело — направлению на новое рассмотрение. При новом рассмотрении дела суду необходимо учесть изложенное, уточнить заявленные требования, исследовать все факты, входящие в предмет доказывания, и в зависимости от установленного в соответствии с законом разрешить заявление.

На отновании изложенного, руководствуясь п. 2 ст. 425 ГПК Республики Беларусь, коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение суда Московского района г. Бреста от 25 февраля 2009 года отменить и дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий:

Хотько Е.П.

Судьи:

Устимчук Н.С.

Литовчик А.А.

Верно: председательствующий

Хотько Е.П.

Такім чынам, абласны суд прыняў рашэнне вярнуць справу на перагляд у суд першай інстанцыі, і менавіта гэтае паседжаньне адбылося 28 траўня 2009 г.

Падрыхтоўка да гэтага паседжаньня адбывалася ў непразрыстай атмасфэры. Апрача самой пазвы ў суд, рэдакцыя ды «перавозчык экстрэмісцкай літаратуры» А. Пашкевіч, які праходзілі справе ў якасьці «зацікаўленай асобы», не атрымалі больш ніякіх дадатковых матэрыялаў, нават копіі рашэння абласнога суду (яна прыйшла пазьней).

Паседжаньне ня стала для часопісу апошнім. На просьбу пазоўніка — управы КДБ па Берасьцейскай вобласьці — суд быў перанесены на 25 чэрвеня г. г. Пазоўнік, не патрапіўшы пераканаўча аргументаваць свае прэтэнзіі самастойна, папрасіў дапамогі ў пошуку экстрэмісцкага зьместу ў артыкулах, зьмешчаных у №7—8 «ARCHE» за 2008 г., у Інстытуту нацыянальнай бяспекі і Інфармацыйна-аналітычнага цэнтру пры Адміністрацыі прэзыдэнта Рэспублікі Беларусь.

Суд задаволіў хадайніцтва.

Сам ліст у дзэве вышэй згаданыя ўстановы на судзе прадстаўлены ня быў, таму заставалася толькі здагадацца, якія фармулёўкі былі ў ім зьмешчаныя. Трэба сказаць, што адвакат часопісу Павал Сапелка ўвогуле ўсумніўся, ці ўпаўнаважаныя Інстытут нацыянальнай бяспекі і Інфармацыйна-аналітычны цэнтар пры Адміністрацыі прэзыдэнта рабіць такія экспэртызы.

Паседжаньне праходзіла ў закрытым рэжыме, бо на працэсе нібыта «закранаюцца інтарэсы беларускай дзяржавы».

Выглядае цяпер, што справа па абвінавачваньні «ARCHE» Управай Камітэту дзяржаўнай бяспекі па Берасьцейскай вобласьці ў «экстрэмізьме» завяршаецца нічыёй.

22 чэрвеня судзьдзя суду Маскоўскага раёну гораду Берасьця Тацяна Ласковіч, патэлефанаваўшы адвакату выданьня Паўлу Сапелку, паведаміла, што берасьцейскія «чэкісты» прыслалі адмову ад раней пададзенай заявы аб экстрэмісцкіх матэрыялах, нібыта надрукаваных у №7—8 «ARCHE» за 2008 год. Судзьдзя таксама паведаміла, што 25 чэрвеня ў 14.00 у судзе Маскоўскага раёна Брэста ўсё адно адбудзецца суд, які, аднак, будзе мець толькі тэхнічны характар і таму на ім «*нават не абавязкова прысутнічаць*». Падчас суду вырашыцца пытаньне — прымаць ці не прымаць да разгляду адмову ад заявы КДБ па Берасьцейскай вобласьці.

Навіна для нас пазытыўная, аднак жа пільнасьці мы ня трацім. Адкліканьне заявы не азначае нашай перамогі, бо пры такім павароце ў рэдакцыі застаецца няшмат шанцаў спагнаць з заяўніка судовыя выдаткі.

Ты ня менш, Рэдакцыя «ARCHE» шчыра дзякуе ўсім тым, хто ўвесь гэты час быў з часопісам і яго падтрымліваў. Бяз вас, дарагія сябры, «ARCHE» ня выстаяў бы.