

ходуются без ведома налогоплательщиков, анонимно, а их распределение осуществляется непрозрачно. Борьба государства за монополию в области здравоохранения создает на сегодняшний день патовую ситуацию, когда ни государство не может обеспечить качественной системой медицинских услуг, ни частный бизнес не в состоянии повернуть ситуацию в лучшую сторону.

Сокращение перечня обязательных услуг и введение платных услуг в государственных медицинских учреждениях никак не повышает качества последних, а лишь ложится дополнительным грузом на плечи малообеспеченных граждан. К тому же монополия в сфере медобслуживания не будет стимулировать снижение цен на медуслуги. При торможении рыночных преобразований и сохранении административного распределения услуг и льгот сохранится теневой рынок медицинских услуг. В данном случае уровень медицинского обслуживания может зависеть как от финансовых возможностей, так и от социального статуса, должности пациента, доступа к распределению привилегий и т. д.

При отсутствии стратегии развития страховой медицины преобразования в сфере здравоохранения все равно будут происходить, но стихийно. Рынок медицинских услуг будет развиваться параллельно государственной медицине и за счет ее, но без гарантий малообеспеченным гражданам. Малообеспеченные слои населения все в меньшей степени смогут рассчитывать на эффективное, качественное медицинское обслуживание, а платные медицинские услуги будут им недоступны. При сохранении сегодняшней ситуации в системе здравоохранения потребности населения в медицинском обслуживании не будут обеспечены в должной мере, что в итоге будет способствовать тенденциям роста смертности и заболеваемости населения.

Социальная помощь

Андрей Екадумав

Система социальной помощи в Беларуси не является эффективной, о чем свидетельствует рост количества бедных граждан, которые нуждаются в со-

циальной поддержке, а размеры помощи, которая им оказывается, недостаточны. На борьбу с бедностью ежегодно тратится около \$ 2 млрд, или 14% ВВП. Но количество малообеспеченных граждан не уменьшается.

Существующая система социальных льгот неэффективна, поскольку в ней происходит распыление средств, которые к тому же неадекватно распределяются. Отсутствует эффективный механизм адресного оказания социальной помощи. Дотирование стоимости социально значимых продуктов, транспорта, жилищно-коммунальных услуг приводит к неадекватному распределению льгот, значительная часть получателей которых не имеет на это оснований. Имеют место злоупотребления и случаи нецелевого использования средств. Со времени обретения независимости вместо развития эффективной социальной помощи населению происходила консервация прежней системы льгот и увеличение их числа. В настоящее время для продолжения этой патерналистской политики у государства не хватает финансовых средств.

Ситуация с распределением льгот запутана и непрозрачна. Льготы обеспечиваются за счет роста социальных налогов, что в свою очередь ведет к уклонению от их уплаты или стимулирует стремление работающих не к повышению уровня официальных доходов, а к получению льгот, пособий, дотаций. Таким образом, государство стимулирует рост иждивенческих настроений граждан, в том числе у экономически активной части. В результате различные виды льгот расцениваются гражданами прежде всего как гарантированное государством, не выраженное в денежной форме дополнение к заработной плате, пенсии, стипендиям. Они рассматриваются не в качестве стимула для осуществления определенных видов деятельности, а в качестве компенсации за низкие доходы в государственной экономике. Такой подход в свою очередь способствует увеличению количества получателей льгот.

Стремясь сохранить свою монополию в распределении жизненных благ, государство тем самым игнорирует возможности рыночной экономики, при которой подавляющее большинство населения само обеспечивает собственное благосостояние. Вопреки декларациям льготы постепенно урезаются. Это означает, что недовольство проводимой политикой будет нарастать, в том числе и в среде жесткого электората Лукашенко.