

Канец судовага перасьледу «ARCHE»?

Здаецца, пастаўленая апошняя кропка ў справе аб прызнаньні № 7—8 «ARCHE» за 2008 год экстрэмісцкім. Рэдакцыя часопісу атрымала з суду Маскоўскага раёну гораду Берасьця дакумэнт пад назвай «Вызначэньне аб спыненьні разгляду справы», які цалкам публікуецца ніжэй.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
25 июня 2009 года

г. Брест

Суд Московского района г. Бреста в составе председательствующей судьи Ласкович Т. Г., при секретаре Процюк О. Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению начальника управления КГБ Республики Беларусь по Брестской области об установлении фактов, имеющих юридическое значение

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с заявлением, в котором просил признать изъятые Брестской таможней у Пашкевича Александра Васильевича десять журналов «ARCHE Пачатак» № 7-8, 2008 г. экстремистскими материалами и подлежащими уничтожению.

Однако затем в суд поступило письменное ходатайство от заявителя об отказе от заявленных требований. Последствия принятия судом соответствующего решения заявителю понятны.

В судебное заседание представитель заявителя и представители заинтересованных лиц не явились. О дне и времени рассмотрения дела надлежаще извещены. Письменно ходатайствовали о рассмотрении заявления об отказе от заявленных требований в их отсутствие.

В соответствии с ч. 1 ст. 262 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь дела особого производства рассматриваются судами по пра-

КАНФІСКАЦЫЯ

вилам ісковаго производства с учётом положений настоящей главы и сущности особого производства.

Согласно ч. 3 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить либо уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска.

Суд не принимает отказа истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы (ч. 4 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь).

Исследовав все собранные по делу доказательства и дав им правовую оценку суд считает, что отказ заявителя от заявленных требований не противоречит закону, не нарушает чьих-либо прав и охраняемых законом интересов, поэтому имеются основания к принятию отказа от заявленных требований и прекращению производства по делу.

Последствия принятия отказа от заявленных требований и прекращения производства по делу заявителю понятны, что следует из его ходатайства об отказе от заявленных требований.

Исходя из вышеизложенного, суд, руководствуясь статьями 362, 166, 285, 319, 320 ГПК Республики Беларусь

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ начальника управления КГБ Республики Беларусь по Брестской области от заявленных требований.

Прекратить производство по делу по заявлению начальника управления КГБ Республики Беларусь по Брестской области об установлении фактов, имеющих юридическое значение в связи с отказом заявителя от заявленных требований.

На определение может быть подана частная жалоба или принесен частный протест в Брестский областной суд через суд Московского района г. Бреста в десятидневный срок.

Судья

Т. Г. Ласкович

Такі паварот справы азначае, што беларуская юрыдычная сыстэма не знайшла законных падстаў, каб прызнаць у судовым парадку вышэйзгаданы нумар нашага часопісу экстрэмісцкім. З другога боку, згодна з Грамадзянскім кодэксам Рэспублікі Беларусі адкліканьне пазову азначае, што амаль няма шанцаў, каб заяўнік (берасьцейскі КДБ) аплаціў судовыя выдаткі. Аднак не пазбыцца пякучага пачуцьця расчараваньня: перасьлед нашага часопісу па надуманых прычынах, які доўжыўся больш за паўгоду, застаецца беспакараным.